

COMUNE DI CALATABIANO**Provincia di Catania****DELIBERAZIONE
DEL CONSIGLIO COMUNALE****N. 25 DEL 29/09/2011**

In esecuzione della presente deliberazione sono stati

Emessi i seguenti mandati:

N. _____ del _____ di L. _____

N. _____ del _____ di L. _____

Il Ragioniere
_____**OGGETTO: Lettura ed approvazione verbali precedente seduta consiliare del 25/07/2011.**

L'anno duemilaundici, il giorno ventinove, del mese di settembre, alle ore 19,30 e seguenti, nella sala delle adunanze consiliari del Comune di Calatabiano (auditorium Scuola Media), alla seduta di inizio (1), disciplinata dall'art. 19, co. 16, dello statuto comunale e dall'art. 5, co. 1, del regolamento sul funzionamento del consiglio comunale, in convocazione ordinaria (2), partecipata ai Consiglieri Comunali a norma di legge, risultano all'appello nominale :

Consiglieri Comunali		Pres/Ass		Consiglieri Comunali		Pres/Ass	
Pappalardo	Giuseppe	X		Messina	Rosaria Filippa	X	
Zappulla	Nicola	X		Limina	Natala		X
Moschella	Antonino		X	Brunetto	Maria	X	
Prestipino	Rosario	X		Buda	Giuseppe		X
Prestandrea	Augusto	X		Ponturo	Vincenzo Massimiliano	X	
Formica	Antonino	X		Di Bella	Mario		X
Spinella	Salvatore	X					
Fasano	Grazia	X					
Sorbello	Rosario	X					
Assegnati n. 15		In carica n. 15		Assenti n. 04		Presenti n. 11	

Assume la Presidenza il Presidente del Consiglio, Pappalardo Giuseppe.

Partecipa il Segretario Comunale, dr.ssa Puglisi Concetta.

Partecipa il Sindaco, dr. arch. Petralia Antonio Filippo.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, ai sensi dell'art. 19, co. 16, dello statuto comunale e dell'art. 5, co. 1, del regolamento sul funzionamento del consiglio comunale, prosegue la seduta.

La seduta è pubblica (3).

Vengono nominati scrutatori, ai sensi dell'art. 184, u. co., dell'O.A.EE.LL., i Sigg. Formica Antonino, Ponturo Vincenzo Massimiliano e Spinella Salvatore.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione entro riportata;

VISTI i pareri espressi, ai sensi dell'art. 53 della Legge n. 142/90, recepito dall'art. 1, lett. i), della L. R. n. 48/91, sostituito dall'art. 12 della L. R. n. 30/00;

(1) Inizio/ripresa/prosecuzione

(2) Ordinaria/urgente

(3) Pubblica/segreta

Prima di iniziare la trattazione dei punti iscritti all'o.d.g. dell'odierna seduta, il Presidente del Consiglio porge un saluto al rag. Giordano Roberto ed al dr. Cannavò Sebastiano, presenti agli odierni lavori consiliari nella qualità rispettivamente di Presidente e Componente del Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Calatabiano, assente l'ulteriore componente dr. Panebianco Salvatore, evidenziando che trattasi, per la nuova terna, della prima partecipazione al Consiglio Comunale.

Subito dopo, atteso che per mero errore l'argomento "Lettura ed approvazione verbali precedente seduta consiliare del 25/07/2011" è stato iscritto al punto 3 dell'o.d.g. anziché al punto 1, propone che venga anteposto alle ulteriori due proposte da trattare sì che queste ultime diverrebbero 2° e 3° punto.

Entra in aula il consigliere Limina Natala per cui i consiglieri presenti sono 12 (dodici).

Il Presidente del Consiglio mette ai voti la sopra descritta proposta.

Con 12 (dodici) voti favorevoli su 12 (dodici) consiglieri presenti e votanti per scrutinio palese (alzata di mano), in pubblica seduta,

DELIBERA

di approvare la superiore proposta.

INTERVENTI PRELIMINARI E COMUNICAZIONE DA PARTE DEL SINDACO DELLE DIMISSIONI RASSEGNATE DAGLI ASSESSORI CARMINIA SPINELLA E SIMONA DESTRO MIGNINO.

Di seguito, il Presidente del Consiglio apre lo spazio regolamentare previsto per gli interventi preliminari. Chiedono ed ottengono la parola:

- il Presidente del Consiglio, il quale pone al Sindaco una questione sollecitata da molti cittadini concernente il nuovo cinema comunale ed, in particolare, l'avvenuta eliminazione del marciapiede a tutto discapito dei pedoni conseguita alla allocazione di una griglia in ferro realizzata per il contenimento dei condizionatori.
- Il Sindaco, il quale smentisce che, a seguito di tale posizionamento, si sia verificata una riduzione del marciapiede, rilevando che neanche prima quel tratto di marciapiede fosse percorribile. L'alternativa, non certamente praticabile, sarebbe stata la riduzione della platea o l'eliminazione del vano per le proiezioni. Informa, tuttavia, che, con l'u.t.c. ed il direttore dei lavori si sta valutando la possibilità di arretrare di 30 cm una delle due colonne in acciaio sì da consentire maggiore ampiezza visiva. L'intervenuto conclude sostenendo che potrebbe ad esempio ampliarsi il marciapiede pur osservando, nel contempo, che in quel tratto la strada si presenta di per sé già stretta.
- Il consigliere Limina Natala, la quale ritiene che simile ingabbiatura non dovesse insistere sui tre gradini, considerato che già da prima, percorrendo il marciapiede, bisognava scendere in quel tratto.
- Il Sindaco, il quale rappresenta che l'eliminazione di tutti i gradini non è stata tecnicamente possibile.
- Il Consigliere Rosario Sorbello, il quale suggerisce che l'unica soluzione plausibile sarebbe quella di istituire un senso unico di marcia.
- Il Sindaco, il quale considera che trattasi di un diverso aspetto da appositamente studiare e valutare.
- Il Consigliere Grazia Fasano, la quale, nel rammentare che anche prima sussisteva la pericolosità del marciapiede, considera che, in via principale, tali tralicci sarebbero da smontare con tutta immediatezza per il forte impatto dal punto di vista estetico. Chiede, viceversa, se sia possibile realizzarli sul tetto.
- Il Sindaco, il quale afferma che i giudizi estetici sono soggettivi e che altre vie non si sono rese percorribili dal punto di vista funzionale.
- Il Consigliere Vincenzo Massimiliano Ponturo, il quale premette di condividere l'intervento del Presidente del Consiglio. Ricorda, poi, che, in passato, sussistevano i 30 cm dalla banchina e ritiene che questi possano comunque essere recuperati. Ciò che non condivide è infatti la presenza dei gradini, constatando che il rientro verso l'interno non comporta alcun rimpicciolimento ma che piuttosto metta in sicurezza l'utenza che non viene in tal modo a trovarsi d'impatto sulla strada. Quanto alla questione estetica, non intende discutere poiché aspetto concernente le responsabilità

dei competenti organi, mentre, viceversa, crede che vada attenzionato il profilo della sicurezza auspicando che si pervenga ad una soluzione intermedia.

- Il Sindaco, il quale conferma che diversa soluzione non è stata tecnicamente e funzionalmente possibile perché a discapito della capienza della struttura. Ritiene, invece, valutabile positivamente la proposta avanzata dal Consigliere Sorbello.
- Il Consigliere Vincenzo Massimiliano Ponturo, il quale evidenzia che, da sei mesi circa, ha segnalato il problema spazzatura senza ottenere, tuttavia, risultati tangibili se non qualche piccola pulizia in via Garibaldi. Rammenta, pertanto, la presenza ancora oggi di una discarica a cielo aperto alla fine del Torrente S. Beatrice.
- Il Sindaco, il quale asserisce di aver scritto per far curare tale adempimento e di aver ricevuto assicurazione dell'intervenuto servizio. Evidenzia, peraltro, di essere l'unico Sindaco all'interno dell'A.T.O. a sollevare di continuo problematiche. Invita lo stesso Consigliere Ponturo a segnalare l'autore di detti depositi di rifiuti in modo tale da coglierlo sul fatto. Ritiene che l'A.T.O. non funziona ma che vi sia nel contempo una diffusa abitudine di non rispettare le regole del buon vivere civile.
- Il Consigliere Vincenzo Massimiliano Ponturo, il quale si impegna ad effettuare apposita segnalazione ove dovesse individuare il responsabile, pur considerando che altrettanto possa fare l'assessore al ramo. L'intervenuto evidenzia, altresì, la situazione in cui versa l'U.T.C. a causa della mancanza di dipendenti che occorre in qualche maniera sostituire.
- Il Sindaco, il quale risponde che necessita reperire qualche unità esterna atteso che, per i Vigili Urbani, la mobilità di personale da altri enti ha avuto esito positivo diversamente che per l'Area Tecnica.
- Il Consigliere Maria Brunetto, la quale ricorda che il 25 luglio u. s. il Consiglio Comunale ha approvato la mozione relativa alla ripresa con videocamera delle sedute con inserimento nel sito *web* del Comune. In merito, chiede come si sia attivato il Presidente del Consiglio.
- Il Presidente del Consiglio, il quale riferisce che è *in itinere*, anche in ragione della carenza di personale, l'acquisizione di preventivi per l'ottimizzazione dei costi.
- Il Consigliere Vincenzo Massimiliano Ponturo, il quale si dice disponibile ad essere contattato.
- Il Consigliere Maria Brunetto, la quale rammenta che, nello stesso Consiglio Comunale del 25 luglio u. s., è stato chiesto come mai i pass consegnati dalla cooperativa affidataria del servizio di parcheggio a pagamento con custodia di autoveicoli sulla regia trazzera, da destinare ai Consiglieri ed agli Assessori Comunali ma trattenuti dal Sindaco, dei quali i consiglieri avevano richiesto la consegna per un utilizzo diverso (destinazione in favore di persone svantaggiate, ecc.), non siano stati restituiti. Ricorda in merito come il Presidente si sia fatto carico della consegna ai Consiglieri. In riferimento a tanto chiede delucidazioni nonché i pass. L'intervenuta ricorda, altresì, che, sempre nella succitata seduta, in ordine a reiterate richieste avanzate dal patronato e dal sindacato locale, nessuna riunione sia sin qui seguita, nonostante l'impegno assunto dal Presidente del Consiglio in ordine all'indizione di apposita riunione nel più breve tempo possibile. In merito, chiede cosa significhi "nel più breve tempo possibile". Priva di riscontro – continua il Consigliere – risulta pure la nota da ultimo inviata il 25 agosto u.s. dall'Associazione PromoLoco, con cui è stata proposta la realizzazione di segnaletica in ferro battuto da apporre in ogni monumento con descrizione sia in lingua italiana che in inglese. In riferimento a tale ultima questione chiede, atteso l'articolo di stampa apparso su quotidiano, a quale progetto dell'Amministrazione ha fatto riferimento il Sindaco nel negare l'autorizzazione alla predetta iniziativa.

In ordine al sopra riportato intervento del Consigliere Brunetto si allega alla presente apposito scritto dalla stessa consegnato al Segretario Comunale (art. 28, co. 2, regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale).

- Il Presidente del Consiglio, il quale risponde ai quesiti rivoltigli dai Consiglieri intervenuti nel modo che segue:
 - a) quanto ai pass comunica di non averli reperiti ma si ripromette, pur evidenziando che in agosto già il servizio volgeva alla sua conclusione, di ricercarli comunque per la consegna;

- b) relativamente alla ripresa con telecamere delle sedute consiliari, afferma di aver già risposto;
- c) in riferimento alle richieste delle associazioni locali, evidenzia la carenza, dapprima, di sottoscrizione in calce alle note da queste ultime avanzate e, successivamente, la necessità insorta, ancor prima di tenere un incontro con il territorio, di rapportarsi con il competente ufficio per conoscere la normativa di riferimento. Nel contempo, si sente di ringraziare il Consigliere Brunetto per l'interesse dimostrato, in particolare, per qualche associazione e la rassicura che sarà propria cura prodigarsi a prendere i contatti con l'associazionismo locale.
- Il Consigliere Maria Brunetto, la quale tiene a precisare di aver sempre rappresentato al Consiglio Comunale le note avanzate dalle associazioni tutte.
 - Il Capogruppo di minoranza, sig.ra Rosaria Filippa Messina, la quale considera interessante il coinvolgimento di questi ragazzi anche in ragione della gratuità dell'iniziativa proposta.
 - Il Sindaco, il quale ritiene valido il suggerimento ma nutre dubbi sulla spesa.
 - Il Capogruppo di minoranza, sig.ra Rosaria Filippa Messina, la quale replica che se la spesa dovesse essere esosa si potrebbe valutare la proposta dei ragazzi irrisoria dal punto di vista economico.
 - Il Consigliere Maria Brunetto, la quale asserisce che, dal quotidiano su cui è apparso il relativo articolo di stampa, emerge la non autorizzazione dell'iniziativa avanzata.
 - Il Sindaco, il quale nega tale affermazione.
 - Il Consigliere Limina Natala, la quale riferisce, al Presidente del Consiglio, che le grate di raccolta delle acque di via Garibaldi sono sempre più giù e che nessuna iniziativa è stata sinora assunta nonostante il problema sia stato sollevato già da tempo così come, per la richiesta di pulizia del marciapiede di via Garibaldi, non essendo stato alternato il senso di marcia come proposto, iniziativa adottabile per tutte le strade. L'intervenuta segnala la buca stradale di via Garibaldi all'altezza del civico 141 che necessita pure di intervento così come è stato fatto per quella di via Pirato. Segnala, inoltre, la presenza di fogliame secco in via Pirato incrocio 1^ traversa ed atteso che, nonostante la segnalazione personalmente effettuata nella seduta consiliare circa la presenza di ciottolato nello spazio verde di via Oberdan, questo non è stato ancora rimosso, suggerisce la realizzazione *in loco* di un prato sintetico. Quanto all'A.T.O., propone di avanzare una proposta unanime, che promani pure dal Consiglio. Rappresenta, infine, la necessità di attenzionare il cimitero ed, in particolare, le aiuole e le stradelle presenti sul posto, ritenendo che di tanto in tanto il soggetto ivi preposto potrebbe farsi un giro all'interno dell'area. Segnala, infine, sempre in riferimento al cimitero, che manca altro spazio disponibile per tale uso e chiede in merito come si stia muovendo l'Amministrazione.
 - Il Sindaco, il quale informa che sono stati stanziati dei fondi per l'acquisto di loculi prefabbricati, per cui necessita l'indizione della relativa gara d'appalto, nonostante in atto manchi il tecnico esterno. Afferma che trattasi dell'ultimo obiettivo da conseguire rientrando nelle deleghe attribuite all'Assessore Fazio. Quanto all'alternanza del senso di sosta dice di aver incaricato il Comandante e di averglielo ricordato più volte ma che nulla alla fine è stato fatto. Alla Provincia, in atto presente sui luoghi per taluni interventi, asserisce di aver richiesto la sistemazione delle caditoie. Infine, l'intervenuto manifesta condivisione per lo scritto congiunto da destinare all'A.T.O..
 - Il Consigliere Limina Natala, la quale ritiene che potrebbe essere utile anche invitare qualche rappresentante dell'A.T.O. così come la pesatura della raccolta differenziata al fine di ottenere dei vantaggi di ordine economico. Da ultimo, evidenzia di non essere a conoscenza ad oggi di iniziativa alcuna organizzata in occasione del passaggio a Pasteria della corsa automobilistica denominata "Targa Florio".
 - Il Capogruppo "D.S.", Augusto Prestandrea, il quale chiede al Sindaco delucidazioni sulla normativa concernente la ripartizione del contributo anno 2008 per il sostegno all'accesso alle abitazioni in locazione, evidenziando che, a differenza di quanto avvenuto in altri Comuni, esso sia stato elargito solo ad alcuni richiedenti di fascia A. Precisa di porre la questione per dare risposta ai cittadini non ammessi i quali pensano gli siano stati negati dei diritti loro spettanti.

- Il Sindaco, il quale, nel premettere di essersi debitamente documentato con l'ufficio competente, informa che al bando sono seguite n. 36 istanze di partecipazione, di cui 35 ammesse, tutte di fascia A, in considerazione del reddito effettivamente risultante dalla dichiarazione dei redditi con l'abbattimento per i figli a carico, delle quali ultime solo 09 presentavano reddito 0 o incidenza del canone di locazione superiore al 100%. Precisa che ne è conseguita la ripartizione del contributo, d'importo pari ad € 8.700,00, a tali 09 istanti con la percentuale del 42%. Chiarisce che i criteri di riparto seguiti non sono stati discrezionali bensì fissati dal successivo Decreto Assessoriale 03.03.2011, concernente l'anno 2008. Puntualizza, da ultimo, che l'attribuzione della premialità consegue solo alla facoltativa compartecipazione del Comune.
 - Il Consigliere Limina Natala, la quale ritiene opportuna la convocazione da parte dell'Assessore delegato ai Servizi socio-assistenziali degli istanti esclusi per tentare di spiegarne le motivazioni. Tanto – evidenzia l'intervenuta – risponde ad una logica dialogica con il cittadino che evita malintesi e risponde a doverosi canoni di trasparenza.
 - Il Sindaco, il quale specifica di aver detto all'Assessore competente di stanziare allo scopo dei fondi comunali proprio per poter poi fruire della premialità.
- A TAL PUNTO, IL SINDACO DA' COMUNICAZIONE AL CONSIGLIO COMUNALE DELLE DIMISSIONI, PER MOTIVAZIONI PERSONALI, RASSEGNAE DAGLI ASSESSORI CARMINIA SPINELLA E SIMONA DESTRO MIGNINO E RINGRAZIA QUESTE ULTIME PER IL CONTRIBUTO FATTIVO APPORTATO.**
- L'intervenuta informa, infine, i consiglieri della consegna, che avverrà domattina, dell'ascensore delle Scuole Elementari di via V. Veneto, a seguito della risoluzione da parte dell'Amministrazione di questioni di tipo burocratico.
- Il Consigliere Maria Brunetto, la quale intende esprimere delle considerazioni sulle dimissioni dei due Assessori. L'intervenuta, in particolare, afferma che desta perplessità la loro contemporaneità. Chiede, infine, come mai non sia stato ancora nominato il nuovo Vicesindaco, visto il tempo trascorso.
 - Il Sindaco, il quale afferma che tale nomina seguirà tra quindici giorni.

Esauriti gli interventi preliminari, il Presidente del Consiglio dà lettura del dispositivo della proposta in argomento.

In assenza di interventi, il Presidente del Consiglio mette ai voti la proposta in oggetto.

Con 09 (nove) voti favorevoli (Pappalardo G., Zappulla N., Fasano G., Formica A., Limina N., Prestandrea A., Prestipino R., Sorbello R., Spinella S.) e 03 (tre) astenuti (Messina R. F., Brunetto M., Ponturo V. M.) su 12 (dodici) consiglieri presenti e 09 (nove) consiglieri votanti per scrutinio palese (alzata di mano), in pubblica seduta,

Richiamati per relationem i motivi di fatto e di diritto, espressi nel preambolo della proposta in argomento;

Visto l'O.A.EE.LL. vigente nella regione siciliana;

DELIBERA

di approvare la proposta in oggetto.

Preliminari - Consiglio Comunale del 25-05-2011

Intendo porre all'attenzione del Presidente che:

- il 25 luglio u.s. il C.C. ha adottato con Delib. n. 24 la proposta afferente la videoripresa dei lavori di C.C. con video camera e il relativo inserimento nel sito web ufficiale del Comune e nel contempo l'immediata esecutività. Come si è attivato il Presidente per far rispettare la volontà del Consiglio?
- nello stesso Consiglio si chiedeva come mai non fossero giunti a destinazione i pass consegnati, dalle cooperative affidataria del parcheggio a pagamento sulla zona Tazzeta, al protocollo dell'Ente per essere destinati ai consiglieri e agli assessori. Si apprendeva in quella sede che il Sindaco se ne era appropriato per, a suo oltrè, realizzare l'andamento della gestione del parcheggio. Considerato che i consiglieri chiesero la immediata consegna dei pass oltre perché i veti destinati soprattutto per l'utilizzo degli stessi come esedera oppostiva, a Badiso, anche alla luce del suo impegno e per pervenire entro pochi giorni, di avere consegnati i pass anche se il servizio è già stato espletato. Chiedo spiegazioni del perché l'impegno non è stato mantenuto;
- altrettanto impegno dei avere assunto per quanto attiene le reiterate richieste di incontro ~~finalizzate~~ formalizzate con numerose note e da più di un anno da parte dei patronati e sindacati locali e puntualmente disatteso. È lecito sapere in termini numerici e/o temporali

Come si svolge la fase dei tante volte proposta
" nel più breve tempo possibile ? "

- L'Associazione Culturale "Teomoloo" con nota intestata
al Protocollo dell'Ente il 25 agosto scorso ha proposto
all'Amministrazione la realizzazione di appositi segnapiedi
in ferro battuto da apporre in ogni monumento con dicitura
in italiano ed inglese. Nota, che non viene discontata
ma che suscita "il" interesse, del Sindaco solo quando
la responsabile locale della "Cia", eppur, con un edo
giornalistico, l'iniziativa della anzidetta Associazione
culturale, premuovendosi a smentire pubblicamente quanto
dichiarato e che nessuna autorizzazione è stata data e
non data in quanto l'Amministrazione ha già approvato un
progetto. Non capisco inventando perché tale proposta non
sia stata formalizzata ai chiedenti anziché a chi ha espresso
una propria opinione. Tale atteggiamento è ferivo dei
principi di trasparenza, democrazia ^o pluralismo,
di uguaglianza e pari opportunità.
Stigmatizzo il comportamento pregiudiziale del Sindaco
che ha deciso unilateralmente di fare e meno della
partecipazione e del coinvolgimento di tale Associazione
nelle attività amministrative, volta solo ed unicamente
a velocizzare e a far conoscere il patrimonio storico
architettonico del nostro paese e a renderlo accessibile
a tutti e senza alcun onere a carico dell'Ente.
Voterei sempre di quel "progetto dell'Ente", per
il Sindaco.

Le Consigliere Comunale
Honor. Benetto

COMUNE DI CALATABIANO
(Provincia di Catania)

Proposta di deliberazione Consiglio Comunale

N. 23 del 20/09/11

Oggetto: Lettura ed approvazione verbali precedente seduta consiliare del 25.07.2011.

VISTI i verbali della precedente seduta consiliare del 25/07/2011, dal n. 22 al n. 24;

VISTO l'art. 187 dell'O.A.EE.LL. , approvato con L.R. n. 16/63, secondo il cui disposto ciascun componente del collegio ha diritto di chiedere le opportune rettificazioni;

VISTO l'art. 28 del vigente regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale, il quale sancisce che i verbali sono, di norma, sottoposti all'approvazione del Consiglio Comunale in una seduta successiva a quella a cui si riferiscono e che gli stessi si intendono approvati qualora nessun consigliere chieda rettificazioni o integrazioni.

SI PROPONE

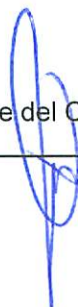
DI APPROVARE i verbali della precedente seduta consiliare del 25/07/2011, dal n. 22 al n. 24;

Ai sensi della summenzionata norma regolamentare, ove taluno dei Consiglieri proponga rettifica e/o integrazione del verbale o dei verbali, questi deve formulare esattamente i termini di quanto intende che sia rettificato e/o integrato nel verbale o nei verbali stessi. La proposta di rettifica o integrazione verrà dal Presidente posta ai voti per alzata di mano.

Il Resp. Area Amm.va



Il Presidente del Consiglio Comunale



1) PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Ai sensi dell'art. 53 della Legge 8 giugno 1990, n° 142 recepita dalla L.R. n° 48/91 , sostituito dall'art. 12 della L.R. n. 30/2000 , in ordine alla regolarità tecnica si esprime **PARERE: favorevole/contrario** per i seguenti motivi

Calatabiano li

22/9/2014

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

[Handwritten signature]



Il presente verbale di deliberazione, dopo lettura, si sottoscrive.

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
(Pappalardo Giuseppe)**

**IL CONSIGLIERE ANZIANO
(Messina Rosaria Filippa)**

Messina Rosaria Filippa



**IL SEGRETARIO COMUNALE
(Puglisi dr.ssa Concetta)**

Puglisi dr.ssa Concetta

Il presente atto è stato pubblicato all'Albo, dal _____
al _____, con il n. _____ del Registro
Pubblicazioni.

Il Messo Notificatore

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica, su conforme attestazione del Messo Notificatore, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi successivi alla data della stessa, a norma dell'art. 11 della L.R. n. 44/91 e ss. mm. ed ii.,
dal al
e che contro la stessa non sono stati presentati reclami e/o osservazioni.

Dalla Residenza Municipale, li

IL SEGRETARIO COMUNALE

LA PRESENTE DELIBERAZIONE E' DIVENUTA ESECUTIVA:

a) () ai sensi dell'art. 12, comma 1 - 2, della L.R. n. 44/91 e ss. mm. ed ii..
(1) Cancellare ciò che non interessa.

Dalla Residenza Municipale, li _____

IL SEGRETARIO COMUNALE

La presente deliberazione è stata trasmessa per
l'esecuzione all'Ufficio: _____

Li _____

Il Responsabile dell'Ufficio Segreteria